

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	El Colegio de Morelos
Código asignado a la institución:	COLMOR

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte de autoevaluación institucional consta de 122 páginas y presenta una estructura organizada y desarrolla los ámbitos del SEAES. El documento integra información normativa, académica y organizacional, así como análisis con base en los criterios transversales. El reporte identifica prácticas y avances institucionales. Se incluye un apartado de referencias.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	Documento en Excel con los reportes de metas de los indicadores propios.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	Se atiende y desarrolla cada uno de los 20 indicadores básicos del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>La autoevaluación de El Colegio de Morelos permite reconocer procesos de evaluación y mejora continua en los cinco ámbitos. En el ámbito institucional se distinguen la Junta de Gobierno, la Asamblea Académica y de Investigación, el Consejo Académico, las reuniones de gabinete, la Unidad de Evaluación y Control, el Comité de Ética, la Unidad de Igualdad de Género y Cultura de Paz, así como tutorías y acompañamiento académico. En profesionalización de la docencia también se identifican cursos de formación continua, informes trimestrales, evaluación semestral del desempeño docente, expedientes académicos, cuerpos académicos y seguimiento a reconocimientos como SNII y PRODEP.</p> <p>En formación profesional, licenciatura e investigación-posgrado los procesos aparecen, pero con menor definición operativa. Se mencionan seguimiento a estudiantes, dirección de tesis, revisión y actualización curricular, flexibilidad de seminarios, publicaciones, convenios, redes de colaboración y proyectos con actores gubernamentales, aunque no siempre se precisa con el mismo nivel quién conduce cada proceso, con qué periodicidad se revisa, qué productos genera y en qué espacios se utilizan sus resultados para orientar decisiones.</p> <p>El reconocimiento de los procesos puede fortalecerse si la institución los delimita con mayor regularidad a partir de sus componentes básicos: instancia responsable, momentos de operación, información utilizada, productos generados y forma en que esos productos se convierten en acuerdos o ajustes institucionales. Esta precisión sería especialmente útil en seguimiento de egresados, evaluación curricular, tutorías, proyectos de investigación colaborativa, innovación social e interculturalidad. También convendría distinguir de manera más constante entre estructuras de apoyo, prácticas académicas ordinarias y procesos de autoevaluación propiamente dichos, para que la mejora continua pueda observarse con mayor continuidad en cada ámbito.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>El Colegio de Morelos presenta una vida institucional donde la evaluación y la mejora continua se apoyan en órganos colegiados, coordinaciones académicas y procedimientos que tienen presencia recurrente en la operación universitaria. La sistematicidad se aprecia con mayor nitidez en las reuniones de gabinete, la evaluación semestral del desempeño docente, la actualización de programas de estudio, la revisión de expedientes académicos, los informes trimestrales de investigación y los mecanismos de atención a estudiantes desde la Coordinación de Docencia. En el ámbito de profesionalización docente, además, la autoevaluación identifica de manera explícita dimensiones como progresividad, sistematicidad, participación, diferenciación, contextualización y transversalidad, lo cual muestra un esfuerzo por leer estos procesos desde el marco del SEAES.</p> <p>La participación se puede apreciar en la existencia de la Asamblea Académica y de Investigación, que incorpora representación estudiantil; las coordinaciones, cuerpos académicos y comités intervienen en decisiones de docencia, investigación, ética, igualdad de género y cultura de paz; y en varios apartados se describen trabajos colegiados, congresos, conversatorios, seminarios y redes de colaboración con otras instituciones. Esta participación aparece en la vida académica y en la organización interna, pero no tanto en la documentación de circuitos estables de análisis compartido de resultados por cohorte, programa o ámbito. El reporte muestra con claridad quiénes intervienen en distintos espacios, aunque desarrolla menos la secuencia mediante la cual esa intervención se convierte en valoración sistemática y en decisiones de mejora documentadas.</p> <p>La integralidad es uno de los rasgos más insistentes del documento. El Colegio vincula misión, modelo humanista, pensamiento complejo, investigación, docencia, difusión, virtualidad, ética, cultura de paz y responsabilidad social. Esa orientación atraviesa los cinco ámbitos y da coherencia a la autoevaluación. También se expresa en la forma en que la formación profesional se articula con seminarios, tesis, actualización curricular, trabajo colegiado, servicio social, prácticas profesionales, publicaciones y vinculación</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>institucional. Donde todavía puede adquirir mayor profundidad es en la reflexión de las relaciones entre procesos: cómo dialogan, por ejemplo, evaluación docente, seguimiento de egresados, tutorías, actualización curricular, producción académica y decisiones de gestión.</p> <p>El énfasis formativo y diagnóstico está presente en la intención del ejercicio. La evaluación docente se usa para detectar oportunidades de mejora; el seguimiento de egresados se incorpora como referencia para valorar pertinencia e impacto; la revisión curricular se plantea como mecanismo de actualización; y la propia autoevaluación SEAES se asume como punto de partida para redefinir procesos y metas.</p> <p>El análisis de estos procesos puede enriquecerse si la institución fortalece la trazabilidad entre seguimiento, hallazgo, acuerdo y ajuste posterior. Una articulación más constante entre estos espacios permitiría observar con mayor continuidad la sistematicidad, la participación, la integralidad y el carácter formativo de la evaluación.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3. Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p>	<p>La autoevaluación de El Colegio de Morelos vincula sus resultados con la misión institucional, el modelo humanista, la investigación en ciencias sociales y humanidades, la cultura de paz y la orientación del pensamiento complejo. En el ámbito institucional se reportan avances en gobernanza colegiada, marcos normativos, digitalización parcial de procesos, modalidades abiertas, mixtas y virtuales, fortalecimiento de la Unidad de Igualdad de Género y Cultura de Paz y consolidación del Programa de Seguimiento de Egresados. En formación profesional y licenciatura se señalan actualización curricular, flexibilidad en seminarios, evaluación docente semestral, apoyos financieros, tutorías, permanencia estudiantil, continuidad de modalidades virtuales y participación creciente en actividades académicas y de extensión. En investigación y posgrado se presentan habilitación de la planta académica, incremento en reconocimientos SNII, cuerpos académicos, redes de</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>colaboración, publicaciones indexadas, convenios y algunos proyectos con instancias estatales.</p> <p>Los criterios transversales del SEAES organizan el análisis en cada ámbito mediante la secuencia de contexto, expectativas, realizaciones, logros e impactos. Este recurso permite observar la apropiación del marco SEAES y ofrece un lenguaje común para leer la vida institucional. También muestra, en términos cualitativos, un compromiso sostenido con los temas que componen los criterios transversales del SEAES. En algunos casos, el análisis se apoya más en la orientación general del modelo institucional o en la formulación de expectativas, con menor diferenciación de resultados observables por programa, cohorte o periodo. El propio documento reconoce esta situación cuando plantea la necesidad de desarrollar indicadores más precisos para criterios como vanguardia, innovación social e interculturalidad.</p> <p>Las metas de mejora presentan un grado de definición mayor que parte del análisis previo y, en varios casos, orientan con bastante claridad la continuidad del proceso de autoevaluación. Estas metas tienen relación con áreas que el propio reporte identifica como prioritarias y pueden funcionar como base para ordenar la secuencia de mejora institucional.</p> <p>Para profundizar este análisis, resulta especialmente relevante colocar en primer plano las condiciones de operación de la institución, porque el propio reporte muestra que varios resultados y metas dependen de ellas de manera directa. El Colegio trabaja con una oferta predominantemente virtual y semiescolarizada; cuenta con tres aulas híbridas; reconoce que su capacidad física es limitada frente a futuras necesidades de crecimiento; señala la ausencia de un Sistema Integral de Control Escolar y la gestión mediante hojas de cálculo; indica que el plan estratégico institucional está en formulación; y en varios apartados menciona la necesidad de fortalecer la trazabilidad longitudinal de indicadores, la automatización de procesos y la formalización de</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>procedimientos de evaluación curricular y seguimiento. Estas condiciones ayudan a explicar el alcance, la velocidad y los límites de varios procesos institucionales</p> <p>Sería recomendable reconocer entre procesos consolidados, prácticas en despliegue y metas todavía en construcción. Esta distinción sería especialmente útil en seguimiento de egresados, evaluación curricular, digitalización del control escolar, incorporación de criterios SEAES en posgrado, innovación social e interculturalidad. También convendría que la lectura de resultados se apoye con más continuidad en información comparable entre periodos, programas y cohortes, para que los logros e impactos se observen no sólo como afirmaciones institucionales, sino como tendencias que permitan ubicar avances, variaciones y puntos de atención. Esa precisión fortalecería el vínculo entre la misión del Colegio, sus condiciones de operación y las metas que orientan su mejora continua.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su</i> 	<p>El reporte de El Colegio de Morelos se apoya en información diversa. Integra misión, visión, valores, fines específicos, normativa, cuerpos académicos, convenios, reconocimientos de la planta académica, publicaciones, datos de matrícula, referencias al formato 911, seguimiento de egresados, evaluación docente y diversas acciones de formación, vinculación y difusión. Esta base permite reconocer que la institución cuenta con insumos relevantes para sostener su autoevaluación y para describir el funcionamiento general de su vida académica y administrativa.</p> <p>También es claro que el análisis incorpora los criterios transversales del SEAES como eje de organización en cada ámbito. Esa incorporación es sistemática y da cohesión al documento. En cambio, el uso de indicadores institucionales y de indicadores básicos del SEAES aparece con menor presencia analítica en el cuerpo del texto. Se mencionan datos e indicadores asociados a seguimiento de egresados, eficiencia terminal, reconocimientos de la planta académica, publicaciones y permanencia, pero con</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>menor despliegue de series comparativas, tendencias o cruces que permitan observar con más precisión la evolución institucional. El propio reporte identifica como necesidad el fortalecimiento de sistemas de información, la trazabilidad longitudinal y el desarrollo de indicadores más específicos para algunos criterios. Los indicadores institucionales presentados responden principalmente a la lógica presupuestaria del Estado, orientada a la rendición de cuentas.</p> <p>En varios apartados predomina la descripción cualitativa de contextos, expectativas, realizaciones y logros, mientras que la información cuantitativa aparece de manera más puntual. Esto hace que el documento comunique bien su identidad institucional, pero ofrezca menos contraste analítico entre ámbitos, programas o periodos. La consolidación de un sistema digital de control escolar y de mecanismos de seguimiento más estructurados puede contribuir a que esa información disponible se convierta en un soporte más continuo para la toma de decisiones.</p> <p>No se presenta un apartado específico de buenas prácticas formalmente documentadas.</p> <p>Se recomienda avanzar en la definición de indicadores académicos sustantivos y estratégicos, que permitan valorar los efectos esperados. Asimismo, se sugiere utilizar los indicadores como eje del análisis institucional, a fin de identificar brechas, justificar decisiones, sustentar metas de mejora e identificar impactos, incluyendo aquellos relacionados con la aplicación de los criterios transversales del SEAES.</p> <p>Se identifican acciones con potencial para ser reconocidas como buenas prácticas, entre ellas: la investigación estudiantil desarrollada desde los primeros semestres, el modelo humanista-digital y el uso ético de habilidades digitales en docencia e investigación. Para ser consideradas buenas prácticas, estas acciones requieren fortalecerse en cuanto a su metodología, implementación, contexto, resultados, sistematización y replicabilidad.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>La autoevaluación presentada demuestra el compromiso institucional con el nuevo paradigma de evaluación y con la mejora continua integral. Se reconoce el esfuerzo realizado por la institución para integrar una reflexión amplia sobre sus mecanismos, procesos, estrategias y acciones en el marco general del SEAES, identificando de manera pertinente sus fortalezas y áreas de oportunidad.</p> <p>Con el propósito de fortalecer los procesos de evaluación y mejora, y avanzar hacia una mayor articulación, integralidad y transversalidad conforme a los principios del SEAES, se hacen las siguientes recomendaciones:</p> <p>La continuidad de este proceso puede fortalecerse mediante una articulación más estrecha entre sus órganos de gobierno, sus mecanismos de seguimiento, sus sistemas de información y sus metas institucionales. Esta articulación favorecería una lectura más integrada entre licenciatura, posgrado, investigación, profesionalización docente y gestión, y permitiría que la autoevaluación se apoye de manera más constante en información comparable, acuerdos colegiados y secuencias de seguimiento más visibles.</p> <p>En términos estratégicos, el Colegio dispone de elementos para avanzar hacia una autoevaluación donde los criterios transversales del SEAES funcionen cada vez más como herramientas de interpretación institucional y de orientación de decisiones. La consolidación del sistema digital de control escolar, el seguimiento de egresados, la formalización de procesos de gestión y la vinculación más estrecha entre evaluación, investigación y vida académica pueden dar mayor densidad al uso de la evidencia y sostener con mayor continuidad la proyección institucional del Colegio en los próximos años.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	No se utilizaron para la formulación de este reporte.
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	No aplica.
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	No aplica.